

214343- نکاح شفاعری یعنی وٹہ سٹہ کی صورتیں اور کون سا وٹہ سٹہ باطل ہوگا؟

سوال

میری شادی میرے چچا زاد کے ساتھ ایک سال پہلے ہوئی ہے، لیکن مجھے اپنی شادی کے صحیح ہونے سے متعلق بہت زیادہ پریشانی لاحق ہے؛ کیونکہ میری نند میرے بھائی کے نکاح میں ہے، اور میں نے آپ کی ویب سائٹ پر پڑھا ہے کہ اس قسم کے نکاح کو نکاح شفاعری کہا جاتا ہے جو کہ اسلام میں حرام ہے، واضح رہے کہ یہ چیز پاکستان اور افغانستان میں بہت زیادہ مشہور ہے اور اسے پشتو زبان میں "بدل" کہتے ہیں، ہمارے ہاں ایک عرصے سے اس طرح شادیاں ہوتی آرہی ہیں، اگر اس طرح شادی کرنا شریعت میں حرام ہے تو علمائے کرام اس طرح شادی کرنے پر اعتراض کیوں نہیں کرتے اور اس قسم کی شادیوں سے کیوں نہیں روکتے، میں اب بھی وٹہ سٹہ کے بارے میں تلاش کر رہی ہوں اور میں ابھی تک یہ فیصلہ نہیں کر پائی کہ میری شادی بھی اسی قسم میں آتی ہے یا نہیں؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس مسئلے میں علمائے کرام کے مختلف اقوال دیکھنے میں ملے ہیں، جیسے کہ مثال کے طور پر حنفی مذہب میں اس طرح کی شادی جائز ہے بشرطیکہ حق مہر موجود ہو، جبکہ دیگر مذاہب اس بات کے قائل ہیں کہ وٹہ سٹہ حق مہر ہونے کے باوجود بھی جائز نہیں ہے، تو اب وٹہ سٹہ کسے کہتے ہیں؟ کیا میری شادی بھی اسی وٹہ سٹہ میں شامل ہوتی ہے؟ اور اگر کسی کی وٹہ سٹہ کی صورت میں شادی ہوئی ہے اور وہ دونوں بہت خوش بھی ہیں، ان کے بچے بھی ہو گئے ہیں تو ان کیلئے اس میں کیا حل ہے؟ کیا ایسی صورت میں طلاق ہو جانی چاہیے؟ اور طلاق کی وجہ سے دونوں خاندانوں میں پیدا ہونے والے مسائل کو ذہن میں ضرور رکھیں!

پسندیدہ جواب

اول :

نکاح شفاعری عام لوگوں کی اصطلاح میں جسے وٹہ سٹہ کہتے ہیں شریعت اسلامیہ نے اسے حرام قرار دیا ہے اور اس سے منع بھی کیا ہے؛ کیونکہ اس میں خواتین کے حقوق سلب ہوتے ہیں اور ان پر ظلم ہوتا ہے، نیز حق ولایت میں غیر ذمہ داری کا ثبوت دیا جاتا ہے۔

چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (اسلام میں وٹہ سٹہ نہیں ہے) مسلم: (1415)

اسی طرح جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وٹہ سٹہ سے منع فرمایا" مسلم: (1417)

دوم :

وٹہ سٹہ کی تین صورتیں ہیں :

1- ایک شخص دوسرے کی عزیزہ یا اس کی ولایت میں کسی لڑکی سے شادی کرے اور دوسرا اس کی عزیزہ یا زیر ولایت کسی لڑکی سے شادی کرے لیکن اس کیلئے وہ ایک دوسرے کو اپنی عزیزہ کا نکاح دینے کی شرط نہ لگائیں اور نہ ہی کسی کی شادی دوسرے کی شادی کے ساتھ مشروط ہو، نیز دونوں کیلئے الگ الگ حق مہر بھی مقرر کیا جائے، تو یہ صورت وٹہ سٹہ میں شامل نہیں ہوتی، اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

دائمی فتویٰ کمیٹی کے فتاویٰ - پہلا ایڈیشن - (18/427) میں ہے کہ :

"ایک شخص نے کسی دوسرے شخص کی زیر ولایت لڑکی کیلئے شادی کا پیغام بھیجا اور پھر دوسرے نے بھی پہلے شخص کی زیر ولایت لڑکی کیلئے شادی کا پیغام بھیج دیا اور دونوں کے مابین وٹہ

سہ کی شرط نہیں تھی، اس پر دونوں لڑکیوں کی کامل رضامندی سے ان کا نکاح دیگر تمام شرائط نکاح کے ساتھ ہو گیا اور دونوں کا الگ الگ حق مہر بھی مقرر تھا تو اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ یہ متفقہ طور پر نکاح شغار یعنی وٹہ سٹہ میں شامل نہیں ہوتا "انتہی

2- مذکورہ بالا صورت کے برخلاف شادی اس شرط پر ہو کہ ہر ایک دوسرے کو اپنی زیر کفالت لڑکی کا نکاح دے گا، اور حق مہر بھی نہیں ہوگا، یعنی کہ ایک لڑکی کے بدلے میں دوسری لڑکی لی جائے۔

تو یہ صورت تمام علمائے کرام کے متفقہ فیصلے کے مطابق ممنوعہ صورت ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"اگر کوئی شخص اپنی بیٹی کی یا جس لڑکی کا بھی وہ ولی ہے اس کی شادی کسی شخص سے اس شرط پر کرے کہ وہ اپنی بیٹی کی شادی یا اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی اس سے کرے گا اور درمیان میں حق مہر نہ ہوگا۔ یعنی صرف لڑکی کا تبادلہ ہوگا الگ سے حق مہر مقرر نہ کیا جائے تو یہ وہی وٹہ سٹہ ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے، اس لیے یہ نکاح حلال نہیں ہے اور ایسا نکاح فح ہو جائے گا "انتہی

"الام" (6/198)

ابن عبد البر رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"شریعت میں نکاح شغار اسے کہتے ہیں کہ : کوئی شخص اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی دوسرے سے اس شرط پر کرے کہ وہ اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی اس سے کرے گا اور دونوں میں کوئی حق مہر نہیں ہوگا، چنانچہ ایک لڑکی کا جسم دوسری کا حق مہر ٹھہرے گا، وٹہ سٹہ کی شادی کی یہ تعریف امام مالک اور دیگر بہت سے فقہائے کرام نے کی ہے۔ "انتہی

"الاستذکار" (5/465)

ابن رشد رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"نکاح شغار یہ ہے کہ : تمام فقہائے کرام کے ہاں متفقہ طور پر یکساں مسلم ہے کہ : ایک شخص اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی دوسرے سے اس شرط پر کرے کہ وہ اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی اس سے کرے گا اور دونوں میں کوئی حق مہر نہیں ہوگا، چنانچہ ایک لڑکی کا جسم دوسری کا حق مہر ٹھہرے گا، یہ بھی سب کے ہاں متفقہ طور پر مسلم ہے کہ : ایسی شادی ناجائز ہے؛ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے "انتہی

"بدایۃ المجتہد" (3/80)

نکاح شغار کے جائز نہ ہونے کا حکم بیٹی یا بہن پر ہی نہیں بلکہ اس میں وہ تمام لڑکیاں شامل ہیں جو کسی شخص کی زیر ولایت ہو۔

چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"تمام اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ بھتیجیاں، بھانجیاں، پھوپھی اور چچا کی بیٹیاں نیز لونڈیوں کا بھی وٹہ سٹہ کی شادی میں وہی حکم ہے جو انسان کی اپنی بیٹی کا حکم ہے۔ "انتہی

"شرح صحیح مسلم" (9/201)

حنفی علمائے کرام جمہور علمائے کرام کے ساتھ اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ یہ شادی حرام ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے، لیکن حنفی فقہائے کرام شادی کے ہو جانے پر اسے برقرار رکھتے ہیں، چنانچہ وہ دونوں لڑکیوں کیلئے مہر مثل واجب ٹھہراتے ہیں، جس پر ان کا کہنا ہے کہ حق مہر کے آنے سے یہ شغار نہیں رہتا۔

دیکھیں : المبسوط (5/105)، بدائع الصنائع (2/278)

3- ایک آدمی اپنی بیٹی، بہن یا اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی اس شرط پر کرے کہ فریق ثانی اپنی بیٹی یا زیر ولایت لڑکی کی شادی اس سے کرے لیکن اس میں ہر ایک لڑکی کیلئے حق مہر ہوگا چاہے حق مہر برابر ہو یا کم و بیش۔

اس صورت کے متعلق اہل علم کا اختلاف ہے، چنانچہ بعض اہل علم اس بات کے قائل ہیں کہ یہ بھی ممنوعہ صورت ہے؛ کیونکہ صرف یہ شرط لگانا ہی شغار ہونے کیلئے کافی ہے کہ میں اس شرط پر اپنی زیر ولایت لڑکی تم سے بیاہ دوں گا کہ تم مجھ سے اپنی زیر ولایت لڑکی کو بیاہ دو، یہ ظاہری حضرات کا موقف ہے، نیز اس موقف کو کچھ شافعی اور حنبلی فقہائے کرام نے بھی اپنایا ہے۔

چنانچہ حنبلی فقہ خرقی رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"اگر کوئی اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی کسی سے اس شرط پر کرے کہ وہ بھی اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی دوسرے سے کرے گا، تو یہ نکاح ہی نہیں ہے، چاہے وہ حق مہر مقرر بھی کر دیں" انتہی

"مختصر الخرقی" (ص 238)، اسی طرح دیکھیں : "الحلی" از: ابن حزم (9/118)

اسی موقف کو شیخ ابن باز رحمہ اللہ اور دائمی فتویٰ کمیٹی نے بھی اپنایا ہے، چنانچہ ان کے فتاویٰ میں ہے کہ :

"اگر کوئی آدمی اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی کسی دوسرے شخص سے اس شرط پر کرے کہ وہ بھی اپنی زیر ولایت لڑکی کی شادی پہلے سے کرے گا تو یہ نکاح شغار ہے، اس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے، اسی نکاح کو کچھ لوگ نکاح بدل سے بھی موسوم کرتے ہیں، یہ فاسد نکاح ہے، چاہے اس میں مہر مقرر کیا جائے یا نہ کیا جائے، چاہے دونوں اس نکاح پر راضی ہوں یا راضی نہ ہوں" انتہی

"فتاویٰ اللجنة الدائمة - پہلا ایڈیشن" (18/427)

ان کی دلیل صحیح مسلم : (1416) کی روایت ہے جسے ابن نمیر عبد اللہ سے وہ ابو زناد سے اور وہ اعرج اور وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ : "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح شغار سے منع فرمایا، اور شغار یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کو کہے : تم مجھ سے اپنی بیٹی بیاہ دو میں تم سے اپنی بیٹی بیاہ دیتا ہوں، یا تم مجھ سے اپنی بہن کی شادی کر دو اور میں تمہاری شادی اپنی بہن سے کر دیتا ہوں"

شیخ ابن باز رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"صحیح بات یہ ہے کہ ایسی مشروط شادی ہر حالت میں شغار کہلائے گی؛ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ حدیث کا مطلب یہی بنتا ہے، ویسے بھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ : "اور شغار یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کو کہے : تم مجھ سے اپنی بہن کی شادی کر دو اور میں تمہاری شادی اپنی بہن سے کر دیتا ہوں، یا تم مجھ سے اپنی بیٹی بیاہ دو میں تم سے اپنی بیٹی بیاہ دیتا ہوں" اس میں یہ نہیں کہا گیا کہ نکاح شغار اسی وقت ہوگا جب اس میں حق مہر نہ ہو، بلکہ مطلق طور پر اسے نکاح شغار قرار دیا گیا ہے۔" انتہی

"مجموع فتاویٰ ابن باز" (20/280)

اسی طرح انہوں نے ایک اور مقام پر یہ بھی کہا ہے کہ :

"نکاح بدل جائز نہیں ہے اسے شغار اور وٹہ سٹہ بھی کہتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد احادیث میں اس سے منع فرمایا ہے، اس لیے شرط لگا کر وٹہ سٹہ کی شادی کرنا جائز نہیں ہے، مثلاً ایک شخص کہے : تم مجھ سے اپنی بہن کی شادی کر دو میں تم سے اپنی بہن کو بیاہ دوں گا، یا تم مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی کر دو میں تمہارے ساتھ اپنی بیٹی بیاہ دوں گا، یہ نکاح بدل اور وٹہ سٹہ کی شادی کہلاتا ہے، عربی میں اسے نکاح شغار کہتے ہیں، چاہے اس میں حق مہر بھی ہو، شرط لگائے جانے کی صورت میں حق مہر برابر یا مختلف کسی بھی انداز میں ہو یہ نکاح بدل جائز نہیں ہو

گا" انتہی

"فتاویٰ نور علی الدرب" لابن باز (21/26)

اس نکاح کو مالکی فقہائے کرام عربی زبان میں "وجہ الشغار" - شغار کی ایک صورت - سے موسوم کرتے ہیں اور ان کے ہاں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر ابھی تک دخول نہیں ہوا تو اسے فسخ کرنا مستحب ہے، لیکن دخول کے بعد اس نکاح کے صحیح ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے، ساتھ میں اکثر فقہائے کرام کے ہاں اس میں مہر مثل ہوگا یا مقرر کردہ مہر ہوگا۔

چنانچہ "التہذیب فی اختصار المدونۃ" (2/132) میں ہے کہ :

"اگر کسی نے ولی کو کہا : مجھ سے اپنی بیٹی کی شادی 100 درہم کے حق مہر کے ساتھ کر دو میں اپنی بیٹی کی شادی تم سے 100 درہم کے عوض کر دوں گا، یا 50 درہم کے تو اس میں کوئی خیر نہیں ہے، یہ شغار کی صورتوں میں سے ہے، چنانچہ دخول سے پہلے علم ہو جائے تو فسخ ہو جائے گا، البتہ دخول کے بعد اسے صحیح شمار کیا جائے گا، نیز ہر لڑکی کو مقررہ حق مہر کی بلند ترین مقدار دی جائے گی یا مہر مثل ہوگا، تاہم یہ صورت صریح طور پر شغار نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں حق مہر موجود ہے۔" انتہی

اس کو شغار کی ایک صورت اس لیے کہا جاتا ہے کہ :

"یہ ایک اعتبار سے شغار بنتا ہے اور دوسرے اعتبار سے شغار نہیں ہے؛ کیونکہ ہر لڑکی کو حق مہر دیا جا رہا ہے اس لیے یہ شغار نہیں ہے اور جب حق مہر موجود ہو تو اسے شغار نہیں کہتے، دوسری جانب چونکہ اس میں ایک فریق دوسرے پر بیعت کی شرط لگا رہا ہے تو اس اعتبار سے یہ شغار ہے" انتہی

"حاشیۃ العدوی علی کفایۃ الطالب الربانی" (2/52)

البتہ جمہور اہل علم کے ہاں یہ شغار نہیں ہے؛ کیونکہ ہر لڑکی کو حق مہر دیا جا رہا ہے۔

چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"اگر کوئی شخص اپنی بیٹی یا زیر ولایت لڑکی کی شادی کسی مرد سے اس شرط پر کر دے کہ دوسرا شخص پہلے کے ساتھ اپنی بیٹی یا زیر ولایت لڑکی کو بیاہ دے گا اور دونوں لڑکیوں کو الگ الگ حق مہر بھی ملے گا مثلاً : پہلی کو کوئی چیز حق مہر میں ملے گی اور اسی طرح دوسری کو بھی کوئی چیز ملے گی چاہے وہ مالیت میں کم یا زیادہ ہو۔۔۔ تو یہ شغار کی ممنوعہ صورت میں داخل نہیں ہوتا" انتہی

"الام" (5/83)

ابن قدامہ رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"اگر شرط کے ساتھ ولی حق مہر بھی مقرر کریں اور کہیں : میں نے اپنی بیٹی کی شادی تم سے کر دی ہے اس شرط پر کہ تم اپنی بیٹی کی شادی مجھ سے کرو اور ہر ایک کا حق مہر 100 درہم ہے یا میری بیٹی کا حق مہر 100 درہم ہے اور تمہاری بیٹی کا حق مہر 50 درہم ہے یا اس سے بھی کم و بیش حق مہر مقرر کیا جائے تو ایسی صورت میں ہمارے علم کے مطابق امام احمد سے واضح لفظوں میں منقول ہے کہ یہ نکاح صحیح ہے۔" انتہی

"المغنی" (7/177)

ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"نکاح شغار کی ممانعت کا سبب جاننے کے متعلق اختلاف ہے :

کہا گیا ہے کہ : ایک شادی کو دوسری شادی سے مشروط کہا گیا ہے۔

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ : یہاں علت یہ ہے کہ ایک لڑکی کو دوسری لڑکی کے عوض میں بیاہ دیا گیا ہے اور اس سے دونوں میں سے کسی لڑکی کو کوئی فائدہ نہیں ہے، یعنی لڑکی کو حق مہر میں کچھ

بھی نہیں ملا، بلکہ حق مہر ولی کے مفاد میں چلا گیا کیونکہ ولی اپنی زیر ولایت لڑکی کے عوض بیوی حاصل کر لیتا ہے اور یہ دونوں لڑکیوں کے ساتھ ظلم ہے کہ ان کا نکاح بھی کر دیا جائے اور دونوں میں سے کسی کو بھی حق مہر نہ ملے۔

تاہم اگر شرط کے ساتھ ساتھ حق مہر مقرر کر دیں تو پھر ممانعت کا سبب زائل ہو جائے گا اور صرف ایسی شرط باقی رہ جائے گی کہ جس کا نکاح کے درست ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، امام احمد سے یہ صراحت کے ساتھ منقول ہے "انتہی
"زاد المعادی بہی خیر العباد" (5/99)

اس کی دلیل بخاری: (5122) مسلم: (1415) میں مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وٹہ سٹہ کی شادی سے منع فرمایا" اور وٹہ سٹہ یہ ہے کہ ایک شخص اپنی بیٹی کی شادی دوسرے سے اس شرط پر کرے کہ وہ اپنی بیٹی کی شادی پہلے شخص سے کر دے اور ان میں سے کسی کا حق مہر نہ ہو"

اس حدیث کے بارے میں امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں:
"مجھے علم نہیں ہے کہ وٹہ سٹہ کی تعریف ابن عمر رضی اللہ عنہما کی جانب سے ہے یا نافع اور امام مالک کی جانب سے ہے" انتہی
"الام" از: امام شافعی (6/197)

ایک اور جگہ پر ایسے شواہد ہیں کہ وٹہ سٹہ کی یہ تعریف نافع رحمہ اللہ کے الفاظ ہیں:
چنانچہ صحیح بخاری: (6960) میں عبید اللہ بن عمر العمری کہتے ہیں کہ مجھے نافع نے عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے حدیث سنائی کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح شغار سے منع فرمایا"
اس میں نے نافع سے کہا: "یہ شغار کیا چیز ہوتی ہے؟"
تو انہوں نے جواب دیا: "ایک آدمی دوسرے کی بیٹی سے شادی کرے اور اپنی بیٹی اس سے بغیر حق مہر کے بیاہ دے، یا ایک آدمی دوسرے کی بہن سے شادی کرے اور اپنی بہن اس سے بغیر حق مہر کے بیاہ دے"

علامہ جوہری "الصحاح" (2/700) میں کہتے ہیں:
"شغار" شین کے نیچے زیر کے ساتھ: دو رجالیہ کے نکاح کی ایک قسم ہے، اس میں یہ ہوتا تھا کہ ایک شخص دوسرے سے کہتا کہ: تم اپنی بیٹی یا بہن کی شادی مجھ سے اس شرط پر کر لو کہ میں اپنی بیٹی یا بہن کی شادی تم سے کر دوں گا، اس میں ہر لڑکی کا حق مہر دوسری لڑکی کا جسم ہوگا، گویا کہ وہ بغیر حق مہر کے نکاح کر لیتے تھے "انتہی

جبکہ صحیح مسلم کی روایت ہے ابن نمیر عبید اللہ سے وہ ابو زناد سے اور وہ اعرج اور وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح شغار سے منع فرمایا، اور شغار یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کو کہے: تم مجھ سے اپنی بیٹی بیاہ دو میں تم سے اپنی بیٹی بیاہ دیتا ہوں، یا تم مجھ سے اپنی بہن کی شادی کر دو اور میں تمہاری شادی اپنی بہن سے کر دیتا ہوں" اس میں بھی وٹہ سٹہ اور شغار کی تفسیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی نہیں ہے، چنانچہ سنن نسائی: (6/112) میں ہے یہ بات واضح ہے کہ وٹہ سٹہ کی تعریف عبید اللہ بن عمر العمری کی بات ہے جو کہ اس حدیث کے ایک راوی ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تعریف نہیں فرمائی۔

لہذا اس بنا پر جو موقف جمہور علمائے کرام نے اپنایا ہے یہ زیادہ قوی اور راجح ہے؛ چنانچہ اگر لڑکی کیلئے مہر مثل مقرر کیا گیا اور خاوند لڑکی کا ہم پہلہ بھی تھا اور لڑکی اس پر راضی بھی ہو تو یہ نکاح شغار نہیں ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں:
"صحیح موقف اہل مدینہ یعنی امام مالک وغیرہ کا ہے، اور یہ موقف امام احمد سے بہت سے جوابات میں منقول ہے اور اکثر فقہائے خابہ بھی یہی کہتے آئے ہیں کہ نکاح شغار منع ہونے کی

علت یہ ہے کہ اس نکاح میں حق مہر نہیں ہوتا۔ "انتہی

"مجموع الفتاویٰ" (34/126)

اسی موقف کو شیخ محمد بن ابراہیم رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے کہ ان سے نکاح بدل کے بارے میں پوچھا گیا کہ اگر میاں بیوی دونوں اس شادی پر راضی ہوں اور اسے مکمل حق مہر بھی ملے تو اس کا کیا حکم ہے؟

توانوں نے جواب دیا:

"اگر معاملہ ایسے ہی ہے جیسے بتلایا گیا ہے کہ دونوں لڑکیوں کو مہر مثل دیا جا رہا ہے، اور ہر ایک اپنے ہونے والے خاوند سے خوش بھی ہے تو ایسی صورت میں اس نکاح میں کوئی حرج نہیں ہے، اور یہ حرام وٹہ میں شمار نہیں ہوگا، اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے "انتہی

"فتاویٰ شیخ محمد بن ابراہیم" (10/159)

شیخ ابن عثیمین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ:

"اگر حق مہر عام مروجہ حق مہر کے مطابق ہو اور لڑکی شادی پر رضامند بھی ہو، نیز لڑکا لڑکی کے ہم پلہ بھی ہو تو یہ شادی صحیح ہے، ہمارے نزدیک یہی حکم صحیح ہے کہ اگر نکاح میں تین شرائط پائی جائیں: ہم پلہ ہو، مہر مثل ہو اور رضامندی پائی جائے تو ایسی شادی میں کوئی حرج نہیں ہے؛ کیونکہ ایسی صورت میں بیویوں پر کوئی ظلم نہیں ہو رہا؛ کیونکہ سب کو مکمل حق مہر ملا ہے، پھر کسی پر کوئی جبر بھی نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ اس میں یہ بات ہے کہ ان میں سے ہر ایک نے دوسرے کی بیٹی کو پسند کر لیا اور اس نے دوسرے پر شرط لگا دی کہ وہ اس کی شادی اپنی بیٹی سے کر دے۔۔۔

دلائل کا واضح مضمون یہی تقاضا کرتا ہے کہ اگر مناسب حق مہر، رضامندی اور ہم پلہ خاوند ہو تو اس میں کوئی مانع نہیں ہے "انتہی

"الشرح الممتع علی زاد المستقنع" (12/174)

تاہم اگر ہم اس نکاح کو صحیح کہہ بھی دیں تو پھر بھی شادی کیلئے ایسا طریقہ نہیں اپنانا چاہیے۔

شیخ محمد بن ابراہیم آل شیخ رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ: (10/158) میں کہتے ہیں:

"مستقبل میں اس بات کا خیال رکھا جائے کہ ایسا کوئی نکاح نہ کیا جائے جس میں رشتوں کا تبادلہ ہو، چاہے ان میں حق مہر ہو یا نہ ہو؛ کیونکہ وٹہ سٹہ کو ناجائز کہنے والوں کا موقف بھی مضبوط ہے؛ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسے رشتوں میں بہت زیادہ خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں، مثال کے طور پر: خواتین کو ایسے مردوں سے شادی پر مجبور کیا جاتا ہے جن کے متعلق خواتین کو کوئی رغبت نہیں ہوتی، اس میں ولی اپنے مفاد کی خاطر خواتین کے مفاد کو پس پشت ڈال دیتے ہیں، اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ صحیح نہیں ہے؛ نیز ایسے نکاح سے خواتین کو مہر مثل بھی نہیں ملتا جیسے کہ یہ معاملہ وٹہ سٹہ کی شادی کرنے والوں کے ہاں معروف ہے، پھر شادی کے بعد بھی بہت سے تنازعات کھڑے ہو جاتے ہیں "انتہی

سوم:

اگر وٹہ سٹہ کی شادی ایسی صورت میں ہو جس کے بارے میں علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ یہ ممنوعہ شفا رہے تو پھر وہ شادی باطل ہے اور جہور اہل علم کے ہاں اسے فسخ کرنا لازمی ہے، پھر دوبارہ سے تجدید نکاح کیا جائے۔

"الدونۃ الکبریٰ" (2/98) کے مطابق امام مالک رحمہ اللہ سے استفسار کیا گیا:

"آپ یہ بتلائیں کہ اگر نکاح شفا ہو جائے اور دونوں مرد اپنی اپنی بیویوں کے ساتھ رہنے لگیں اور اولاد بھی ہو جائے تو کیا یہ جائز ہوگا یا نکاح فسخ کیا جائے گا؟

اس پر امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: ہر حال میں نکاح فسخ ہوگا" انتہی

امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

"وٹہ سٹہ کی شادی جائز نہیں ہے اور اسے فسخ کیا جائے گا" انتہی

"الام" (6/198)

ابن قدامہ رحمہ اللہ کہتے ہیں:

"امام احمد سے اس بارے میں کوئی دورائے نہیں ہیں کہ: وٹہ سٹہ کی شادی فاسد نکاح ہے" انتہی

"المغنی" (10/42)

مالکی فقیہ ابن عبد البر رحمہ اللہ کہتے ہیں:

"وٹہ سٹہ کی شادی کرنا صحیح نہیں ہے، نیز یہ دخول سے پہلے یا بعد ہر حال میں فسخ کیا جائے گا" انتہی

"الاستذکار" (16/203)

چنانچہ مندرجہ بالا مکمل تفصیلات کے بعد:

جس شخص کو علم ہو جائے کہ اس کی شادی شغریا وٹہ سٹہ کی صورت میں ہوئی ہے تو اس نکاح کو فسخ کر کے تمام شرائط پوری کر کے دوبارہ نکاح ہوگا، لڑکی کو اس کی چاہت کے مطابق حق

مہر دیا جائے گا کہ دونوں راضی ہو جائیں، شیخ محمد بن ابراہیم رحمہ اللہ سے وٹہ سٹہ کی شادی کے بارے میں پوچھا گیا:

"یہ نکاح فاسد ہے اور ان دونوں میں جدائی کروانا ضروری ہے۔۔۔ جدائی کے بعد مرد کی حیثیت ایک عام منگنی کا پیغام بھیجنے والے کی سی ہے چنانچہ اگر لڑکی شادی کرنے پر راضی ہو اور

اس کیلئے مناسب حق مہر دے تو پھر نئے سرے سے نکاح کرنا جائز ہے" انتہی

"فتاویٰ شیخ محمد بن ابراہیم آل شیخ" (10/160)

شیخ ابن باز رحمہ اللہ کہتے ہیں:

"تو ولی اس لڑکی کی شادی دوبارہ نئے سرے سے کرے گا اس کیلئے شرعی مہر اور شرعی طور پر فوری نکاح ہوگا، دو گواہ ہونا بھی ضروری ہے، تاہم عدت کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ پہلے

وہ اسی شخص کے عقد میں تھی۔۔۔ لیکن اگر مرد کو لڑکی میں دلچسپی نہیں ہے یا لڑکی مرد کو نہیں چاہتی تو وہ ایک طلاق دے دے، اور عدت گزارنے کے بعد جس کے ساتھ چاہے وہ شادی کر

لے" انتہی

"فتاویٰ نور علی الدرب" از: ابن باز (21/39)

پہلے یہ گزر چکا ہے کہ حنفی فقہانے کرام ایسی صورت میں نکاح کو درست کہتے ہیں اور وہ دونوں میں سے ہر ایک لڑکی کیلئے مہر مثل واجب قرار دیتے ہیں۔

چنانچہ اگر کوئی شخص اس مسئلے میں ان کی بات پر عمل کرے یا وہ ایسے علاقے میں ہے جہاں کی اکثریت حنفی ہے، یا وہاں کی عدالتوں میں حنفی مذہب کے مطابق فیصلے ہوتے ہیں تو ایسی

صورت میں نکاح فسخ نہیں ہوگا؛ کیونکہ اجتہادی مسائل میں یہ اصول کارفرما ہوتا ہے۔

ابن قدامہ رحمہ اللہ اخلاف کے علاوہ دیگر تمام جمہور علمائے کرام کے مطابق بغیر ولی کے نکاح کو باطل قرار دینے کے بعد کہتے ہیں کہ:

"اگر بغیر ولی کے نکاح کو حاکم صحیح قرار دے دے، یا یہ عقد حاکم خود کرے تو پھر اسے توڑنا جائز نہیں ہے، اور یہی حکم دیگر تمام فاسد نکاحوں کا ہے" انتہی

"المغنی" (7/6)

ابن مفلح رحمہ اللہ کہتے ہیں :

"اگر کوئی کسی کی تقلید کرتے ہوئے نکاح کی کسی صورت کو صحیح سمجھے تو اجتہاد کی بنا پر موقف تبدیل ہونے کی صورت میں اسے اپنی بیوی کو چھوڑنا نہیں پڑے گا" انتہی

"الفروع" (11/218)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا :

"نکاح حلالہ کے متعلق اگر کوئی شخص کسی ایسے عالم کی تقلید کرتا ہے جو اسے جائز قرار دیتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟"

اس پر انہوں نے کہا :

"خاوند کے ساتھ عرف کے مطابق یا واضح لفظوں میں اتفاق کر کے حلالہ کیلئے نکاح کرنا کہ بعد میں عورت کو طلاق دے دے گا یا خاوند اپنے دل میں طلاق کا خیال رکھے تو یہ حرام ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنے والے پر متعدد احادیث میں لعنت فرمائی ہے۔۔۔ نیز حلالہ کرنے والے کے اس عمل سے پہلے شخص کیلئے یہ عورت حلال نہیں ہوگی، نیز حلالہ کی نیت سے شادی کرنے والے کیلئے اس عورت کو اپنے پاس رکھنا حلال نہیں ہے، بلکہ اسے بھی اس عورت سے جدا ہونا پڑے گا۔

لیکن اگر اجتہاد یا کسی کی تقلید کرتے ہوئے حلالہ کو پہلے جائز سمجھ لیا اور حلالہ کروا کر عورت کو اپنے عقد میں لے لیا پھر بعد میں اسے اس کے حرام ہونے کا علم ہوا تھا قوی موقف یہی لگتا ہے کہ اب اسے حلالہ کی شکل میں دوبارہ عقد میں آنے والی بیوی کو چھوڑنا اس پر واجب نہیں ہے، تاہم مستقبل میں ایسا کرنا منع ہوگا، گزشتہ امور کو اللہ تعالیٰ معاف کرنے والا ہے" انتہی

"مجموع الفتاوی" (151/32-152)

مندرجہ بالا مکمل تفصیلات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا نکاح صحیح ہے، تاہم مستقبل میں ایسا کام کرنے سے روکا جائے گا، جیسے کہ یہی موقف شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے پہلے بیان کیا ہے۔

واللہ اعلم.