

107482 - 询问关于斋戒的前一个回答以及伊本·阿巴斯传述的一个证人可以确定看见了新月的圣训

the question

你们在 (26824) 号问题的回答中说可以采用一个可靠的证人确定看见了新月，但是这与另一端圣训互相抵触：一个游牧人来到真主的使者（愿主福安之）的跟前，告诉使者（愿主福安之）他看见了新月。在这个时候，真主的使者（愿主福安之）问他：“你相信万物非主，唯有真主；穆罕默德是真主的使者吗？”当他做了肯定的回答时，真主的使者（愿主福安之）问他：“你愿意作证你看见了新月吗？”这段圣训说明可以接受任何一个穆斯林看见新月的消息。

Detailed answer

一切赞颂，全归真主。

这个询问者所指的圣训就是伊本·阿巴斯（愿主喜悦之）传述的圣训，他说：一个游牧人来到真主的使者（愿主福安之）的跟前，他说：“我看见了新月。”（哈桑在这段圣训中说：就是斋月进入的新月。）真主的使者（愿主福安之）问他：“你作证万物非主，唯有真主吗？”他说：“是的。”使者（愿主福安之）问他：“你作证穆罕默德是真主的使者吗？”他说：“是的。”使者（愿主福安之）就说：“比俩里，你到人群中去念宣礼：让他们明天就封斋。”《提尔米基圣训实录》（691段）、《艾布·达伍德圣训实录》（2340段）、《伊本·马哲圣训实录》（1652段）辑录

这段圣训是微弱的，是不正确的，奈萨伊和艾利巴尼等圣训学家认为这是微弱的圣训。

如果这段圣训是微弱的，就与我们所叙述的“看见新月的人必须是公正的”之间没有任何抵触。假设这段圣训是正确的，也有好几层意思：

1 接受看见新月的人的证词以及他必须是公正的人，这是法官的事情，如果他根据自己对人的阅历经验而在心中认定这是一个可靠的人，他就可以接受这个人的证词，哪怕别人都不认识这个人，没有推荐和介绍这个人也罢。

谢赫艾利巴尼（愿主怜悯之）说：“所以，使者命令比俩里念宣礼：向人群宣布明天要封斋。尽管使者不认识这个人，但是通过他作证“万物非主，唯有真主；穆罕默德是真主的使者”而相信这个人是穆斯

林，使者也没有测试这个人，也不了解这个人的聪明才智，第一段圣训中的情况也是一样的，其中的证人就是阿卜杜拉·本·欧麦尔·汗塔布；尽管如此，使者接受了他的证词，这说明其中有很大的余地，意思就是说法官可以观看证人的外表，而不必带来一些人介绍证人的情况，正如过去法官们的惯例那样。只要知道这个人信仰伊斯兰就可以了。使者以前根本不认识这个游牧人，但只是让他在自己的面前念了两个作证词，就知道他是穆斯林，与我们有同样的权利和义务，使者根据他的作证和信仰而说：“比俩里，你到人群中去念宣礼：让他们明天就封斋。”

《到达目的》的评注，“斋戒篇”第五段圣训的有声课程。

2 这段圣训说明穆斯林从根本上来说都是公正的，除非有与之相反的证据。索那阿尼（愿主怜悯之）在伊本·阿巴斯的这段圣训的益处中说：“这段圣训说明穆斯林从根本上来说都是公正的，因为使者只要求那个游牧人作证而已。”索那阿尼的著作《和平之路》（2 / 153）

3 这个律例是专门针对圣门弟子（愿主喜悦他们）的，因为他们都是公正的人，毋庸置疑，那个游牧人也是属于圣门弟子之列的，以此，他也变成了公正的人，不必研究他们的公正。

谢赫穆罕默德·本·萨利赫·欧赛麦尼（愿主怜悯之）说：“圣门弟子（愿主喜悦他们）都是可靠的、公正的人，他们当中任何一个人的传述都是应该接受的，即使此人名不见经传，所以学者们说：不了解圣门弟子并没有什么害处。我们对圣门弟子的情况这样叙述的证据是真主和使者在许多明文中表扬他们，先知（愿主福安之）如果知道其中一个人的信仰，就马上接受他的证词，而没有询问他的情况。伊本·阿巴斯（愿主喜悦之）传述的圣训，他说：一个游牧人来到真主的使者（愿主福安之）的跟前，他说：“我看见了新月。”（哈桑在这段圣训中说：就是斋月进入的新月。）……”

谢赫穆罕默德·本·萨利赫·欧赛麦尼的网站“圣训术语”

还有加强上述意义的一件事情，那就是这个作证是发生在启示降示的时代，启示绝不允许那个游牧人在与穆斯林的服从和功修有关的事情中做假证。

由于这段圣训是微弱的，真主已经使我们不需要去解释它。一切赞颂，全归真主。

真主至知！