

## 171308 - 怎样综合理解关于怀疑环游天房次数的两种主张？

### the question

我阅读了关于怀疑环游天房次数的两种主张：

第一种主张就是：如果一个人怀疑环游天房的次数，记不清楚是六次或者七次，那么他应该再环游天房一次，补足七次，消除怀疑；如果环游天房结束之后仍然有所怀疑，那么这是来自恶魔的唆使和干扰，他的环游天房是正确有效的。这是谢赫伊本•巴兹的法太瓦；

第二个主张就是：据伊玛目马力克传述：如果一个人环游天房，结束之后去做两拜，然后仍然怀疑环游天房的次数，那么他必须要回去重新环游天房，完成怀疑没有完成的次数，然后回来重新做两拜，他刚才所做的那两拜不算。《穆宛塔圣训经》（266段）辑录。

我们怎样综合理解这两种主张？

### Detailed answer

：

一切赞颂，全归真主。

第一：怀疑的情况不外乎有两种：

第一种情况：就是在功修当中产生了怀疑，在这种情况下应该以最少的次数为基础，假如怀疑环游天房是五次或者六次，那么以最少的为基础，就是“五次”，因为这是确信的，而增加的“六次”是被怀疑的，其证据就是先知（愿主福安之）说：“如果你们谁在礼拜中有所怀疑，不知道做了三拜或者四拜，那么就让他抛弃怀疑的次数，以确信的次数为基础。”《穆斯林圣训实录》（888段）辑录

伊本·古达麦（愿主怜悯之）说：“如果怀疑环游天房的次数，应该以确信的次数为基础；伊本·蒙泽尔说：这是我们所知道的学者们一致公决的。如果在履行功修的时候产生了怀疑，那么以确信的次数为基础，比如礼拜。”《穆额尼》（3 / 187）

第二种情况：就是在完成功修之后产生了怀疑，按照学者们最正确的主张，不要顾虑心中产生的怀疑，因为从根本上来说，功修是健全的，以免为恶魔打开教唆的大门。

《教法百科全书》( 29 / 125 )中说：“如果在环游天房结束之后产生了怀疑，按照大众学者的主张，这是不足为虑的。”

谢赫伊本·欧赛米尼（愿主怜悯之）说：“完成功修之后产生的怀疑不足为虑。假如怀疑环游了天房六次或者五次，我们主张：如果在环游天房的时候产生了怀疑，则补足怀疑的次数；如果环游天房结束了，在离开天房之后产生了怀疑，不知道环游了天房六次或者七次？那么这个怀疑是不足为虑的，应该消除怀疑，认为自己环游了天房七次。”

这是一个对人非常有益的原则：如果经常产生怀疑，则不必顾虑它；如果在完成功修之后产生了怀疑，也不必顾虑它，除非自己确信；如果确信次数不足，则必须要补足所缺的次数。”《道路之光法太瓦》

真主至知！