

221914 - 先知（愿主福安之）在斋月里做了二十拜间歇拜的传述是不正确的，尽管做二十拜是可以的

the question

这一段圣训的正确性如何？我希望能够详细解释一番，因为当我告诉一些人这是不正确的，他们说：“‘万哈比耶’把所有的圣训都当作微弱的圣训，并且从宗教中取消了很多东西。”这一段圣训是伊本·阿巴斯（愿主喜悦之）传述的：“先知（愿主福安之）在斋月里做了二十拜间歇拜，然后做奇数拜。”伊本·艾布·舍柏在《姆算尼夫》（第二册194页）、白海格在《白海格圣训集》（第二册496页）、在《大托卜拉尼》（第十一册393页）、伊本·胡麦德在他的《木斯奈德圣训集》（第218页）辑录。

Detailed answer

一切赞颂，全归真主。

第一：

这一段圣训是通过伊本·阿巴斯（愿主喜悦之）传述的：“真主的使者（愿主福安之）在斋月里做了二十拜间歇拜，然后做奇数拜。”伊本·艾布·舍柏在《姆算尼夫》（2 / 164）、阿布杜·本·胡麦德在《圣训精选》（第653段）、托卜拉尼在《大字典》（11 / 393）和《中级字典》（1 / 243）、白海格在《大圣训集》（2 / 698）中辑录。

他们都是通过艾布·舍柏·易卜拉欣·本·欧斯曼、通过哈克木·本·欧特白、通过姆格西姆、通过伊本·阿巴斯传述的。

托卜拉尼说：“他们没有通过哈克木辑录这一段圣训，唯有艾布·舍柏除外；他只通过这个传述系统，通过伊本·阿巴斯辑录圣训。”

艾布·舍柏·易卜拉欣·本·欧斯曼，这个人是在库法人，圣训学家们一致认为他传述的圣训是微弱的，拒绝接受他传述的圣训；而且伊本·穆巴拉克说：“把他传述的圣训扔掉。”艾哈迈德·本·罕百里认为此人极其微弱，并且说：“此人传述的圣训是陌生的，与哈桑·本·阿玛尔很接近，而哈桑·本·阿玛尔传述的圣训是被摒弃的。”；奈萨伊说：“他的圣训是被摒弃的”。艾布·哈帖姆说：“他们摒弃了他的圣训”。敬请参阅《精华之精华》（1 / 145）中关于他的介绍。

所以学者们认为这一段圣训是微弱的，伊本·班塔利说：“这个易卜拉欣是白尼·舍柏的爷爷，他是微弱的传述人，他传述的圣训不能作为证据，众所周知，在斋月里做二十拜间歇拜是通过欧麦尔和阿里确定的。”《布哈里圣训实录之解释》(3 / 141)。

宰莱仪（愿主怜悯之）说：“这一段圣训因为艾布·舍柏·本·易卜拉欣·欧斯曼（伊玛目艾布·拜克尔·本·艾布·舍柏的爷爷）而成为微弱的，圣训学家们一致认为这一段圣训是微弱的，而且它与阿伊莎（愿主喜悦之）传述的正确的圣训格格不入：“他在斋月里、以及在其它日子里所做的夜间拜没有超过十一拜。””《树立旗帜》(2 / 153)。

以下的学者都认为这一段圣训是微弱的：伊本·阿布杜·宾勒在《前言》(8 / 115)、白海格在《大圣训集》(2 / 698)、伊本·木兰格尼在《明亮的圆月》(4 / 350)、海塞米在《增加的圣训之汇总》(3 / 173)、伊本·哈哲尔·阿斯格拉尼在《迪拉也》(1 / 203)；宰海比在《公正的天平》(1 / 48)中认为它是陌生的圣训；伊本·哈哲尔·海特米在《最大的法特瓦》(1 / 195)中认为它是非常微弱的，格斯托拉尼在《永恒的天赋》(3 / 306)和苏友特在《哈维》(1 / 413)中认为这是微弱的圣训；谢赫艾利巴尼在《微弱的系列圣训》(560段) 中认为这是伪造的圣训。

由此可知：学者们一致认为这一段圣训是微弱的。

第二：

在《布哈里圣训实录》、以及其它的圣训实录中辑录：有人向阿伊莎（愿主喜悦之）询问真主的使者（愿主福安之）在斋月里做的夜间拜，她说：“他在斋月里、以及在其它日子里所做的夜间拜没有超过十一拜。”

这是阿伊莎（愿主喜悦之）告诉我们的使者（愿主福安之）的亲身所为，假如使者（愿主福安之）做了二十拜间歇拜，阿伊莎（愿主喜悦之）一定会知道。

第三：

至于间歇拜的拜数，我们在 (82153) 和 (9036) 号问题的回答中已经阐明了，敬请参阅。

第四：

至于人们说他们的对手是“万哈比耶”，敬请参阅 (10867) 和 (120090) 号法特瓦。

真主至知！