

39730 - 多次副朝没有剪发开戒的断法是什么？

the question

某人一次或多次做副朝，但没有剪发开戒，之后又多次做副朝，并剪了发，此断法是什么？请问他为此应负责吗？

Detailed answer

一切赞颂全归真主！

谁丢弃了一项正朝或副朝中的当然条件（瓦直卜，意为必须做的）如剃光头或剪短发，学者们认为他应当为此交纳罚赎，即在麦加宰牲并施散给禁地的穷人。

有人问学者伊本·欧塞敏关于某人做完副朝后忘了或是因无知而没有剃光头或剪短发，他的副朝的断法是什么？

答：即便没有剃光头或剪短发，副朝也是正确的。因为剃光头或剪短发不是副朝的主命条件，它仅是当然条件。如果因为忘记而丢弃了，记起时再剃光头，若是时间太长就算了，他应该在麦加宰牲并将其施散给禁地的穷人。他因忘记或无知而没有剃光头或剪短发，在这种情况下他是无罪责的。伊本·欧塞敏《教法案例解答全集》（22/466）1000

有人又问：某人完成转天房，奔走后就因副朝而开了戒，没有剃光头也没剪短发在这之后又为朝觐受了戒，他应为此负那些责任？

答：从表面看，他做的应是享受朝。但他应该为没有剃光头或剪短发而交纳罚赎。因为大部分教法学家认为：丢弃当然条件应该交纳罚赎。如果有能力且宽裕则应在麦加宰牲并施散给禁地的穷人；若没能力则算了，至于他的朝觐应该是享受朝，因为他就是这样举意的。伊本·欧塞敏《教法案例解答全集》（22/468）1004